

**Особенности ЕГЭ по математике
2015 профильного уровня.**

**Автор: Астрахарчик Нина Алексеевна
учитель математики
МОУ «Лицей города Троицка»,
г. Москва.**

В 2015 году произошли важные изменения в ЕГЭ по математике - разделение на базовый и профильный уровни. Речь о таком разделении шла уже давно, и вот, наконец, оно случилось. В целом это решение правильное. Не для всех учащихся математика нужна в большом объеме в последующей профессиональной деятельности. Высвободившиеся время можно использовать для подготовки к ЕГЭ по другим предметам. Статья посвящена анализу задания и трудностям с которыми столкнулись учащиеся и учителя при подготовке к ЕГЭ по математике профильного уровня.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры контрольных измерительных материалов.

Работа в 2015 г. состоит из двух частей и содержит 21 задание.

Сохраняется преемственность в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий. Однако по сравнению с моделью 2014 г. имеются изменения. С целью оптимизации структуры варианта в условиях перехода к двухуровневому экзамену из первой части исключено одно задание практической направленности, а во вторую часть добавлено задание профильного уровня (19) с экономическим содержанием.

Часть 1 содержит 9 заданий (задания 1–9) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня.

Часть 2 содержит 12 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки.

Из них пять заданий (задания 10–14) с кратким ответом и семь заданий (задания 15–21) с развёрнутым ответом.

Задания 15–21 с развёрнутым ответом.

Правильное решение каждого из заданий 1–14 оценивается

1 баллом. Правильное решение каждого из заданий 15, 16 и 17 оценивается 2 баллами; 18 и 19 — 3 баллами; 20 и 21 — 4 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы — 34 балла.

Верное выполнение не менее пяти заданий варианта КИМ отвечает минимальному уровню подготовки, подтверждающему освоение выпускником основных общеобразовательных программ общего (полного) среднего образования.

Изменения в структуре и содержании вариантов контрольных измерительных материалов 2015 года по сравнению с 2014 годом.

1. Во второй части добавлено задание повышенного уровня сложности с развёрнутым ответом, проверяющее практические навыки применения математики в повседневной жизни, навыки построения и исследования математических моделей.

2. Из первой части исключено задание базового уровня сложности.

3. Произведены несущественные изменения формы и тематики заданий 16 и 17 (в 2010–14 гг. С2 и С3 соответственно).

Текст, выделенный курсивом, основан на материалах ФИПИ – ЕГЭ по математике 2015.

Во - первых при подготовке к ЕГЭ учащиеся и учителя ориентируются на демонстрационный вариант. В прошедшем учебном году это было особенно актуально.

Никто не оспаривает важность качественного изучения школьной программы, как основы для успешной сдачи ЕГЭ, но и нельзя отрицать знание типов задач. При подготовке к задачам с кратким ответом традиционно использовался открытый банк заданий, который фактически не претерпел изменений по сравнению с предыдущими годами, хотя задания по теории вероятности несколько усложнились и решение задач «новых типов» вызвало трудности у учащихся. Задачи №15 -16 фактически не изменились по сравнению с предыдущими годами. Задание №17 несколько упростилось, что соответствовало тем баллам, которыми оно оценивалось. Задание №18 стало больше соответствовать школьной программе, несмотря на громоздкость некоторых задач.

Большие проблемы были при подготовке к заданию №19. Задачи подобного типа в школе не решаются, а пособий не было. Несколько легче стало, когда вышло пособие И.В. Яценко «ЕГЭ-2015 математика. 36 вариантов». Но задач «на оптимизацию», которые потом появились в заданиях для досрочной сдачи экзамена, в нем не было. Все это вызывало некоторую нервозность у учащихся. Задания №20, 21 были по типу заданий предыдущих лет. Первая часть задания вообще вызывает вопросы своим присутствием в профильном задании по математике. Очевидно, что если учащийся ее не выполняет или даже выполняет, то ни о какой профильной подготовке к ЕГЭ речи не идет. Но задание отнимает время, которое можно было бы потратить на выполнение и более тщательное обоснование сложных заданий. В целом можно сказать, что задание перегружено по числу заданий и задачами с громоздкими вычислениями.

В заключение хочется сказать, что в целом введение профильного ЕГЭ по математике явилось правильным решением, но содержанием заданий необходимо дорабатывать.

Литература.

1. <http://www.fipi.ru/>
2. Астрахарчик Н.А. Кучер Н.П. «Особенности новой формы контроля качества знаний учащихся по математике». Материалы XXII Международной конференции «Применение новых технологий в образовании». 29 – 30 июня 2011 г. Троицк.